

SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 18 DE NOVIEMBRE DE 2007 AÑO 18 Nº920

INVESTIGACION EXCLUSIVA

LA LISTA DE LOS ALIMENTOS QUE MAS SUBIERON DE LAS EMPRESAS QUE EJERCEN EL CONTROL DE ESE SENSIBLE MERCADO

Quiénes están detrás de las más caras

Los 20 productos de la canasta familiar que más aumentaron desde la salida de la convertibilidad son manejados por oligopolios. Desde ese momento la inflación del Indec fue del 99,4 por ciento, mientras que el rubro alimentos y bebidas fue el segundo que más subió, registrando un alza del 136,1 por ciento.

Sumacero

el Libro

DESPUES DE DOHA: LA AGENDA EMERGENTE DEL SISTEMA DE COMERCIO INTERNACIONAL
Roberto Bouzas (editor)
Marcial Pons Ediciones



El libro aborda algunas cuestiones clave de la compleja agenda del sistema de comercio internacional desde perspectivas diferentes. La primera parte reúne cuatro contribuciones sobre la difícil convivencia entre regionalismo y multilateralismo. La segunda sección trata sobre: a) la integración de la preocupación por el desarrollo en las disciplinas del régimen de comercio internacional; b) la relación entre el derecho de la OMC y otros compromisos internacionales (específicamente en el campo de los bienes y servicios culturales), y c) la negociación de disciplinas sobre trato a la inversión internacional. La tercera sección, finalmente, se ocupa del análisis de algunos temas clave de la participación de los países de América latina en el sistema de comercio mundial.

EL CHISTE

Un abogado muere y muchos de sus colegas inician una colecta para poder realizar su funeral. La consigna era poner un peso por persona. Cuando salen a la puerta de Tribunales a pedir dinero, un hombre se acerca y les pregunta: “¿Sólo un peso hay que poner?”. “En realidad, puede poner lo que quiera”, le responden. “Bueno, entonces tomen 10 pesos y entierren a 10 abogados.”

80.478 toneladas de **ajo** se exportaron entre enero y julio por un monto equivalente a 82,3 millones de dólares, según informó el Senasa. La cifra representa un 31 por ciento en volumen y 46 por ciento en valor respecto de igual período de 2006. El principal comprador fue Brasil, que absorbió el 72 por ciento del volumen exportado; detrás se ubican Francia, Estados Unidos, España e Italia, entre otros.

Maestría

La Universidad Nacional de General Sarmiento abre la preinscripción para la 7ma edición de la *Maestría en Economía y Desarrollo Industrial* con especialización en PyMes, que tiene el propósito de capacitar profesionales de excelencia en las áreas de la economía y gestión del desarrollo competitivo. La maestría, que acaba de festejar su 10º aniversario, es una iniciativa conjunta con la Universidad Nacional de Mar del Plata. Informes: *maestria@ungs.edu.ar.* Teléfono: 4469-7581.

¿Cuál Es?

Un inglés recibió una carta documento donde su compañía proveedora de electricidad lo intimaba con iniciarle acciones legales por una **deuda** de 0.00 libras. El insólito pedido le llegó a Dave Abrams, de Baguley, pese a ser un cliente prepago. Un vocero de la firma Powergen reconoció al diario *Manchester Evening News* que hubo un error en el monto reclamado, pero sostuvo que el cliente Dave Abrams acumuló una deuda de 502 libras debido a que su medidor estaba mal calibrado. Ahora sólo le reclaman 300 libras, pero Abrams se niega a pagar y aseguró que recurrirá a la Justicia.

Empresas



El reconocido golfista mundial Eduardo “El Gato” Romero brindó una clínica de golf al comienzo de la Copa Farmacity Amistad, al cumplirse el décimo aniversario de la cadena, en el Pacheco Golf Club.

Ranking

Bienes y servicios
Evolución de exportaciones
millones de pesos de 1993, a precios constantes

Exportaciones	2002	2006	2007	06/02	07/06
Servicios	4880	7499	8998	54%	20%
Bienes	28.243	38.776	41.490	37%	7%
Total	33.123	46.275	50.489	40%	9%

Fuente: Ecolatina

el Dato

El ingreso anual promedio en **Europa** es de 11.998 euros per cápita, según un estudio elaborado por el instituto alemán de investigación de mercado *GfK*. Ese número incluye la ayuda al desempleo, el salario familiar y las pensiones. Suiza y Liechtenstein, con 27.521 euros (40.153 dólares), y Luxemburgo, con 27.395 euros (39.969 dólares), son los países que lideran el ranking. En el último lugar se ubica Moldavia, con un ingreso anual per cápita de 685 euros anuales.

EL ACERTIJO

Los hermanos Harim y Hamed deciden entregar su producción de 60 melones a un comerciante para que éste los venda en el mercado. Harim entregó sus 30 melones para que sean vendidos a razón de 3 por 1 dinar. Hamed estableció un precio más caro: 2 por 1 dinar. De esta manera Harim recibiría 10 dinares y Hamed 15. El total de la venta, entonces, sumaría 25 dinares. El comerciante se encontró ante el dilema de que si vendía primero los más baratos, luego le costaría vender los más caros. Si en cambio empezaba la venta con los más caros, corría el riesgo de perder la clientela. Para evitar este problema, decidió venderlos en lotes de 5 por 2 dinares. Así, cuando terminó de vender los 12 lotes de 5 melones a 2 dinares se encontró con 24 dinares. Esto es, le faltaba 1 dinar para dar a los dos hermanos lo convenido. **¿Por qué no es lo mismo vender 3 por 1 dinar y luego 2 por 1 dinar, que 5 por 2 dinares?**

Respuesta:0 La diferencia reside en que el número de lotes de los melones de ambos hermanos es distinto: 10 y 15. Esto significa que una vez que se venden los primeros 10 lotes de 5 melones, los dos que quedan corresponden exclusivamente a la partida de Hamed, los de precio más elevado. La diferencia de 1 dinar resultó entonces de vender a menor precio los últimos 10 melones.

Quiénes están...

POR ROBERTO NAVARRO

La inflación es el principal problema que heredará la presidenta electa Cristina Fernández el 10 de diciembre. El diagnóstico es que se trata de una crisis de oferta en un mercado hiperconcentrado, con empresas con posición dominante que abusan de esa situación. Si el objetivo es ponerles límites, el próximo gobierno cuenta con una información detallada y contundente surgida de la Secretaría de Defensa de la Competencia. Los 20 productos de la canasta familiar que más aumentaron desde la salida de la convertibilidad son manejados por oligopolios, que en la mayoría de los casos hacen abuso de su posición dominante en el mercado o directamente se cartelizan. **Cash** tuvo acceso exclusivo a ese documento reservado que, entre otros datos, da cuenta de que el 74,3 por ciento del mercado de aceite de maíz, que en los últimos cinco años aumentó un 212 por ciento, lo manejan Molinos Río de la Plata y Aceitera General Deheza. Las mismas compañías venden el 70,4 por ciento del aceite mezcla, que en igual período subió un 172 por ciento. El mismo informe revela que el queso pategrás, el producto alimenticio que más se incrementó desde principios de 2002 –un 256 por ciento– es manejado por SanCor, que vende el 78 por ciento de lo que se consume en el país.

El consenso entre los principales economistas del Gobierno es que la inflación es fruto de la falta de inversión, que generó una asimetría entre la oferta y la demanda. Es decir: los industriales no invierten lo suficiente para comprar las máquinas necesarias para satisfacer un mercado que se expande a un ritmo cada vez mayor. “Como manejan el mercado, prefieren aprovechar la mayor demanda aumentando los precios que invertir; si hubiese una mayor competencia, esto no sucedería”, evalúan expertos que trabajaron en el informe.

Los duraznos al natural aumentaron un 231 por ciento desde que el dólar dejó de costar un peso. A partir de que Arcor compró la empresa Benvenuto, la compañía de la familia Pagani maneja el 68,2 por ciento de ese mercado. Un caso similar es el de las arvejas al natural, que ya subieron un 230 por ciento y que también luego de la citada transferencia empresarial son un producto manejado con comodidad por Arcor, que posee el 59,3 por ciento del mercado. El 52,4 por ciento de los tomates al natural que se consumen en el país también los comercializa Arcor luego de la absorción de Benvenuto y ya aumentaron un 229 por ciento.

La Ley de Defensa de la Competencia prohíbe taxativamente el abuso de posición dominante. Si bien no tiene la contundencia de una legislación como la norteamericana, que no permite un grado de concentración como el que se detalla en el párrafo anterior, sí deja claramente expresado que ese dominio de un mercado no puede ser utilizado para abusarse ni de los consumidores ni de la competencia. Pero esta ley rara vez es utilizada.

Existen distintas prácticas mediante las cuales las grandes empresas utilizan deslealmente su poder. Una importante cadena de supermercados reveló a **Cash** en estricta reserva que una de las compañías de alimentos más grandes del país le res-

LOS DUEÑOS DE LA CANASTA

(enero 2002-octubre 2007)

Producto	Aumento de precio	Empresa	Concentración de mercado
QUESO PATEGRAS	256%	SANCOR	78,0%
DURAZNO EN ALMIBAR	231%	ARCOR	68,2%
ARVEJAS AL NATURAL	230%	ARCOR	59,3%
TOMATES AL NATURAL	229%	ARCOR	52,4%
ACEITE DE MAIZ	212%	MOLINOS	45,3%
		DEHEZA	29,0%
AZUCAR	204%	LEDESMA	24,0%
		CONCEPCION	19,0%
		SAN MARTIN TABACAL	12,0%
ACEITE MEZCLA	172%	MOLINOS	42,1%
		DEHEZA	28,3%
MARGARINA	168%	MOLINOS	52,0%
		DANICA	24,0%
SALCHICHAS	151%	QUICK FOOD	29,0%
		MOLINOS	22,0%
		SERENISIMA	19,0%
ARROZ GRANO SIMPLE	149%	MOLINOS	52,0%
		QUIMICA ESTRELLA	23,0%
GASEOSA COLA	143%	COCA-COLA	60,0%
		PEPSI	24,0%
LECHE EN POLVO	143%	SERENISIMA	48,0%
		SANCOR	22,0%
MANTECA	138%	SANCOR	39,0%
		SERENISIMA	36,0%
PAN LACTAL	137%	FARGO	58,5%
		BIMBO	20,6%
MAYONESA	136%	REFINERIAS DE MAIZ	52,0%
YERBA MATE	128%	LAS MARIAS	88,0%
CERVEZA COMUN	127%	QUILMES	65,7%
		BRAHMA	15,7%
CAFE ENVASADO	123%	LA VIRGINIA	48,0%
		CABRALES	18,0%
FIDEOS	123%	MOLINOS	56,0%
LECHE FRESCA ENTERA	115%	LA SERENISIMA	38,0%
		SANCOR	24,0%

Fuente: Secretaría de Defensa de la Competencia.

tringe la entrega de sus marcas líderes en el caso de que les compre a sus competidores. Esta práctica está explícitamente mencionada en la Ley de Defensa de la Competencia como abuso de posición dominante. La presión también se ejerce sobre los proveedores. Por ejemplo, una empresa líder le dice a un productor de tomates: "Te compro toda la producción y te la pago de contado, pero si me entero de que te guardaste algo y se lo vendiste a la competencia no te compro más". El pequeño productor, al que le gustaría diversificar su clientela, sabe que no puede perder semejante cliente y acepta. El competidor del líder se queda sin tomate. Así la compañía grande va fundiendo a las pequeña y termina comprándolas a precio ganga.

Las gaseosas base cola aumentaron un 146 por ciento desde principios de 2002. Entre Coca Cola y Pepsi dominan el 84 por ciento de ese mercado: la primera, el 60 por ciento y la otra, el 24. Una práctica habitual en este sector es realizar contratos anuales en los que se negocia exclusividad por una cierta cantidad de producto a precio cero. Esto también está prohibido por la ley. El 81,4 por ciento del mercado de cerveza está en manos de Quilmes y Brahma. Quilmes, con sus marcas Palermo, Andes, Norte y Bieckert, tiene el 65,7 por ciento y Brahma, el 15,7 por ciento. La cerveza común acumula desde el abandono de la convertibilidad un incremento del 127 por ciento.



Un caso similar ocurre con el pan lactal, que ya subió un 137 por ciento. Fargo controla el 58,5 por ciento del sector y Bimbo, el 20,6 por ciento. Para peor Bimbo compró Fargo y, aunque el tema aún se discute judicialmente con la Secretaría de Defensa de la Competencia, si, como siempre, termina aprobándose la operación, manejará casi el 80 por ciento del mercado. Un producto muy sensible que opera de la misma manera es la leche fresca, que ya subió un 115 por ciento. Entre Danone y SanCor controlan el 66 por ciento de la venta.

Aunque el diagnóstico del Gobierno sobre el porqué de la inflación sigue siendo que es una crisis de oferta por culpa de la falta de inversión, opiniones de la diputada Mercedes Marcó del Pont sobre el mercado del cemento fueron el primer indicio de que el tema no terminaba ahí. Del Pont marcó con precisión que durante 2007, en que la construcción crece a un ritmo de alrededor del 10 por ciento, el cemento aumentó el triple que en 2006. Otro caso que avala su posición es el de las bebidas colas, que mantienen una cómoda capacidad ociosa y no dejan de aumentar. También las cervezas repiten similar conducta. La tesis de Del Pont que gana fuerza en el Gobierno es que los aumentos tienen más que ver con la capacidad de las compañías para llevarlos adelante que con la tensión entre oferta y demanda.

Hasta hace 15 años ninguna empresa en el país tenía más del 8 por ciento del mercado de fideos. En la actualidad Molinos Río de la Plata vende el 56 por ciento de los fideos que consumen los argentinos. La mayor parte de su ascenso se basó en comprar las empresas de sus competidores. Desde esa posición de poder pudo incrementar los precios de ese producto un 123 por ciento. El otro alimento que la empresa de Perez Companc maneja claramente es el arroz blanco grano simple, consumo de los sectores de más bajos ingresos. Molinos tiene el 52 por ciento de ese mercado, otro 23 por ciento lo controla Química Estrella. Así el arroz aumentó un 149 por ciento. La yerba mate, uno de los productos de almacén de mayor consumo en el país, es prácticamente dominado por una sola compañía: Las Marías controla el 88 por ciento del mercado. Desde enero de 2002 subió sus productos un 128 por ciento.

Desde la salida de la convertibilidad la inflación fue del 99,4 por ciento. El rubro alimentos y bebidas fue el segundo que más subió, registrando una suba del 136,1 por ciento. Esa importante diferencia se debe a dos factores. Por un lado, se trata de uno de los sectores de mayor concentración en la industria. Además, es el que más posibilidades tiene de abusarse de los consumidores, porque comercializa productos de los que no se puede prescindir. La Secretaría de Defensa de la Competencia elaboró un informe que revela de manera contundente que los 20 productos que más aumentaron en los últimos cinco años son controlados por oligopolios. C

Precios
oligopolios

- Los 20 productos de la canasta familiar que más aumentaron desde la salida de la convertibilidad son manejados por oligopolios.
- El diagnóstico es que se trata de una crisis de oferta en un mercado hiperconcentrado, con empresas con posición dominante que abusan de esa situación.
- El consenso entre los principales economistas del Gobierno es que la inflación es fruto de la falta de inversión que generó una asimetría entre la oferta y la demanda.
- La Ley de Defensa de la Competencia prohíbe taxativamente el abuso de posición dominante.
- Los aumentos tienen más que ver con la capacidad de las compañías para llevarlos adelante que con la tensión entre oferta y demanda.
- Desde la salida de la convertibilidad la inflación fue del 99,4 por ciento.
- El rubro alimentos y bebidas fue el segundo que más subió, registrando una suba del 136,1 por ciento.

Qué hay que hacer en mercados sin competencia

RICARDO DELGADO Ecolatina

"No hay relación entre concentración e inflación"



"Cuando uno lee la literatura económica es difícil encontrar relación entre concentración económica y la inflación. En general la concentración tiene que ver con la relación del mercado. Si el mercado es chico tiene pocas empresas. Además, el problema no es cuántos productores locales hay, sino qué posibilidades tiene ese mercado de ser desafiado por importaciones. Así entra otro factor en juego. En el tema de los alimentos tiene una gran preponderancia la aceleración de los precios de los commodities en el mundo. El trigo aumentó un 60 por ciento en el año, también el maíz. Así sube el pollo que consume este grano. En el caso del pollo hay más empresas y se están importando también y sube por el maíz. Lo que hay es una demanda muy sostenida, que no es acompañada por una oferta acorde. Además, Argentina produce y exporta bienes salarios en un contexto de alza de precios sostenida de estos productos. Acá tiene que haber un esquema de retenciones y subsidios. Pero con una política más fina y transparente. Las retenciones a la soja deberían ir a un fondo de reconstrucción lechera, por ejemplo. No soy optimista con las negociaciones con las empresas. No me niego a que existan, pero me parece que en este contexto de precios internacionales es muy difícil obtener un resultado sostenible en el tiempo. En muchos casos lo que ocurre en el país es que cuando la situación mejora la gente compra marcas y así deviene una mayor concentración, que puede influir en los precios, pero no es la causa principal de la inflación. Otro tema son los aumentos de los salarios, que es el primer costo de las empresas. Pronto se vendrá una discusión salarial muy difícil, porque será complicado contener a las bases cuando hay inflación en alimentos. La inflación real es del 20 por ciento y en alimentos es del 30 por ciento. También hay que bajar el gasto o por lo menos el aumento del gasto. Es decir, en casos como éste lo que hay que lograr es romper las expectativas inflacionarias." C

ROBERTO DVOSKIN Universidad San Andrés

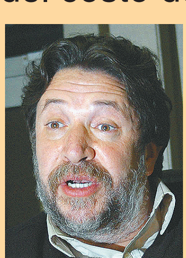
"El Estado debe poner límites con leyes de abastecimiento"



"La Argentina, a pesar de sus altas tasas de crecimiento en los últimos años, sigue siendo una economía chica, donde no hay espacio real para la existencia de un gran número de empresas en cada sector económico. El mundo de los alimentos no puede ser ajeno a esta situación, con dos agravantes en los últimos años: el proceso de concentración (que es de característica mundial) operó en la Argentina en forma drástica en la década de los '90, y segundo, la crisis del 2001/2002 ayudó a profundizar este proceso, porque las primeras empresas en ser golpeadas, dado el tamaño de sus espaldas, fueron las pymes. Con la fuerte presión de la demanda en el sector de alimentos, causa directa del crecimiento, y un lógico y necesario mejoramiento en la distribución del ingreso, el sector debe ser, al menos, mirado desde el Gobierno, con atención. Como en muchos ámbitos de la vida están las buenas y las malas noticias. Comencemos por las malas: la concentración genera un marco de decisión de precios en pocas manos, que rápidamente tienden a tentarse más a aumentar los precios que a incrementar la producción (bajo la tesis de que es mejor vender una unidad a un millón de pesos que un millón de unidades a un peso). Por otro lado, sin control, la concentración genera mayor concentración como única forma de competir, y la consecuente extranjerización de las empresas. Pasemos a las buenas noticias. Un Estado no puede decir cuántas empresas existen en cada sector económico, dado que en la práctica son decisiones privadas, pero puede ponerle límites, vía leyes anticompetitivas o leyes de precios y abastecimiento. Si las empresas son pocas es más fácil acordar con ellas, no para que pierdan plata, sino para que no utilicen su poder dominante. En momentos de puja distributiva, real causa de la inflación, un acuerdo social, donde pensemos la Argentina de los próximos 20 años, es más factible si en la mesa de negociación se encuentran menos empresas, capaces de generar consensos y responsables de sus propios actos." C

CLAUDIO LOZANO CTA

"Los precios se desvinculan del costo de producción"



"Argentina es un país donde muy pocas empresas en muy pocos sectores realizan ganancias extraordinarias a expensas del resto de las empresas y del conjunto de la sociedad. Esto redunda en dos efectos concretos. Por un lado, en tanto las ganancias extraordinarias se obtienen por fuera del esfuerzo inversor, la inversión es baja y esto limita la expansión de la oferta de producción. Por otro, la dinámica expuesta consolida un patrón de desigualdad. El criterio a considerar es la característica de los principales mercados de la economía local. Más allá de la idea de 'acuerdos de precios' que tanto se ha extendido como modo de eludir la necesidad de construir marcos de regulación pública sobre los mercados, corresponde precisar que en el caso argentino el predominio de los oligopolios, monopolios y oligopsonios contribuye también a favorecer el proceso por el cual los precios se desvinculan de su costo de producción. Por ende, regulación pública de carácter antimonopólica es el segundo instrumento a reivindicar en una estrategia de reordenamiento de los precios dirigida a sostener una nueva propuesta de desarrollo para el país. El otro criterio es el Estado involucrándose bajo diversas formas (intervención productiva directa, regulación, impuestos y subsidios) en el proceso de inversión. La ausencia de regulaciones antimonopólicas y la falta de intervención pública dirigida a diferenciar el precio interno del internacional en materia agropecuaria y energética, define que existen empresas que disponen de condiciones que les permiten realizar ganancias extraordinarias con independencia de su esfuerzo de inversión. Para ser precisos, el comportamiento inversor sólo se asocia virtuosamente con el desarrollo cuando la regulación pública logra que el acceso empresarial a una 'renta diferencial' sea el resultado del esfuerzo inversor. Si por el contrario, las condiciones de explotación de la fuerza laboral, el predominio en los mercados y el control privado sobre la explotación de los recursos naturales permiten ganancias extraordinarias sin inversión, la inversión se reduce y el desarrollo se esfuma." C

CONTADO

País referente

Por Marcelo Zlotogwiazda

En su exposición durante la Conferencia Anual de la Unión Industrial Argentina, Felipe Solá difundió una serie de propuestas para un programa de desarrollo que "un economista le acercó a la presidenta electa Cristina Fernández de Kirchner". Entre otras cosas, el gobernador leyó que ese economista considera que para definir un programa de desarrollo es conveniente contar con un país referente, y que el indicado es Australia. Solá contó que esa persona, a quien no identificó, está fuera del país y algunos especularon que era una pista falsa para encubrir a Martín Lousteau. Lo cierto es que el autor es Eugenio Díaz Bonilla, el representante argentino en el BID.

Australia no está nada mal como referente si se tiene en cuenta que su Producto Bruto per cápita roza los 40 mil dólares por año, multiplicando por ocho al de la Argentina, o que se trata del tercer país (detrás de Noruega e Islandia) en el ranking de Desarrollo Humano que elabora Naciones Unidas, donde la Argentina ocupa el puesto 36º. En Australia no hay prácticamente pobreza, el desempleo es muy bajo, y la distribución del ingreso es muchísimo más igualitaria que la argentina. Acumulan diecisiete años consecutivos de crecimiento y no tienen problemas serios de inflación.

Si bien no se conocen los fundamentos que animan la idea de Díaz Bonilla, difícilmente hayan sido sólo los envidiables resultados australianos. Más bien habría que pensar que en la elección de país referente jugó como un factor determinante que Australia es un país con abundante tierra, escasa población y gran productor de materias primas, al igual que la Argentina.

El contraste entre esos dos países con un denominador común tan fuerte es un clásico del análisis económico comparado. Por ejemplo, el 2 de octubre de 2005 se publicó en esta sección una nota titulada "Argentalia" dando cuenta de un trabajo de Pablo Gerchunoff y Pablo Fajgelbaum que se planteaba la siguiente pregunta: "¿Por qué la Argentina no igualó el desempeño económico de Australia cuando al menos hasta 1930 prometía hacerlo, y si ahora que no promete nada podría sorprendentemente hacerlo?".

Las respuestas tal vez sirvan para entender por qué alguien miraría a Australia.

En términos muy resumidos, los autores del ensayo titulado *Encuentro y desencuentro de dos primos lejanos* explican que Australia sacó una ventaja abismal sobre la Argentina porque se industrializó y diversificó sus exportaciones bastante antes; porque empresarios y trabajadores "se acostumbraron a resolver sus conflictos bajo la tutela del Estado y a considerar la equidad distributiva como un atributo nacional"; porque su ubicación geográfica le permitió aprovechar a pleno el desarrollo japonés primero y luego el de los dragones y tigres asiáticos, vendiéndoles productos que no constituyen la base de su consumo popular, a diferencia de la Argentina que históricamente concentró sus exportaciones en granos y alimentos, con la consecuente tirantez entre el excedente externo y el poder de compra del salario.



Gerchunoff y Fajgelbaum sostienen que ahora es posible ser optimista respecto de que la Argentina se vaya encauzando en un sendero de aproximación al australiano. Entre otros motivos, uno clave es que la canasta de exportación del país ya no se superpone tanto con la canasta de consumo popular, sino que se apoya mucho más en commodities industriales de la siderurgia, la petroquímica y el aluminio, y en particular en productos del complejo sojero. Y en un mundo globalizado que acortó enormemente sus distancias, la influencia de China (y de Asia en general) en todo ese proceso no es sideralmente mayor en países cercanos como Australia que en lugares lejanos como la Argentina.

Casualmente, el próximo sábado hay elecciones en Australia y es interesante notar que a pesar del sostenido crecimiento y del alto standard de vida alcanzado, las encuestas anticipan una derrota del candidato de la coalición conservadora, John Howard, que gobierna el país desde 1996, y dan como triunfador al laborista Kevin Rudd, un experto en asuntos chinos, con doctorado incluido, que habla a la perfección mandarín. En la campaña la economía está en un tercer plano. Lo más parecido que se debate es la reforma laboral que entró en vigencia el año pasado y que liberalizó al extremo el mercado de trabajo. El laborismo basa su campaña en cuestiones tales como la promoción de energías alternativas para luchar contra el cambio climático, la disponibilidad de una computadora personal para todos los alumnos mayores de 13, el acceso a la banda ancha en las 9000 escuelas del país y el retiro de sus tropas de Irak. De economía prefiere no hablar, porque es un tópico donde gana la derecha. Una derecha que de todas maneras es muy probable que pierda pese a haber gobernado más de un decenio con prosperidad económica. C

zlotogwiazda@hotmail.com

Yerba
emprendimiento

■ En el censo 2007 del Inaes, de las 22.573 entidades que hay en el país, 722 se encuentran en Misiones.

■ La mayoría son cooperativas de trabajo y agropecuarias. El cultivo más importante es, sin duda, la yerba mate.

■ Gran parte de la producción está a cargo de más de 10 mil pequeños colonos que tienen parcelas que no superan las 25 hectáreas.

■ En el Instituto Nacional de la Yerba Mate, encargado de fijar los precios mínimos, nueve de los doce directores representan a las grandes empresas yerbateras.

AFP



La cooperativa Puerto Rico elabora, muele y distribuye la yerba Yemico y Mbopicuá.

LA EXPERIENCIA DE LA COOPERATIVA PUERTO RICO

La unión hace la fuerza

POR PATRICIA ARPE *

Misiones tiene una larga trayectoria asociativa cuyos orígenes se remontan al siglo XVII, cuando la organización guaraní-jesuítica ya había conformado una comunidad autogestionaria, basada en la integración intercultural y en la ausencia de la propiedad privada de las tierras. A principios del siglo pasado, los colonos europeos que llegaron a la provincia trajeron el germen de las cooperativas que por esa época se diseminaban por todo el viejo continente. Actualmente, en Misiones el 30 por ciento de la actividad económica pasa por el cooperativismo. Según el censo 2007 del Inaes, de las 22.573 entidades que hay en el país, 722 se encuentran en esa provincia. La mayoría son cooperativas de trabajo y agropecuarias. El cultivo más importante es, sin duda, la yerba mate. El "oro verde" tiene propiedades antioxidantes, nutritivas, energizantes y es un diurético y laxante natural, que ha hecho que los argentinos la adopten masivamente. Su explotación, no obstante, encierra una historia no tan conocida.

Gran parte de la producción está a cargo de más de 10 mil pequeños colonos que tienen parcelas que no superan las 25 hectáreas, pero las reglas de juego no las fijan ellos. En el largo y complejo proceso productivo que requiere la hoja verde (secado, sapecado, molienda y comercialización) deciden los grandes oligopolios, que son los formadores de precios. En el Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM) encargado de fijar los precios mínimos, nueve de los doce directores representan a las grandes empresas yerbateras. La realidad es que desde la creación del INYM no se ha logrado establecer un precio justo para el productor, ni respetar los precios mínimos que se les deberían pagar a los empobrecidos colonos. Los grandes grupos empresarios son los mismos que impulsaron, en complicidad con el menemismo, la desregulación del mercado y la desaparición de la Cámara Reguladora de la Yerba Mate que sí tenía un rol regulador de la actividad.

> La forma que encontraron los productores para enfrentar las "leyes del mercado" de las grandes empresas yerbateras fue la de asociarse.

La única forma que tienen los productores de enfrentar las "leyes del mercado" es la de asociarse, dice Antonio Reis, gerente de la Cooperativa Agrícola de Puerto Rico. Esta cooperativa fundada en 1931 reúne a la mayoría de los productores de la localidad de Puerto Rico, Capioví y Mbopicuá. Ha resistido las distintas crisis del país y en especial los embates del neoliberalismo de los '90, que desarticuló los entes reguladores del Estado, dejando librados a su suerte a miles de productores.

Esa cooperativa que elabora, muele y distribuye la yerba Yemico y Mbopicuá se propone comercializar directamente al público. De esa forma enfrentará el oligopolio de grandes empresas y cadenas de supermercados (que ya tienen sus propias marcas), que ni siquiera respetan el paupérrimo precio de 40 centavos el kilo de hoja verde que le deberían pagar al productor. La entidad acaba de presentar ante el Inaes un proyecto para la compra de un autoelevador y un horno para contraer los paquetes de yerba que le permitirá potenciar las ventas.

Para llegar directamente a los consumidores, sin pasar por la intermediación de las grandes empresas, la cooperativa de Puerto Rico también se ha integrado recientemente con otra cooperativa misionera Río Paraná (que vende la yerba Titrayju, de larga trayectoria de resistencia y presencia en todos los emprendimientos de la economía social) y junto con Fecoagro (pequeños productores de San Juan) formaron el Centro de Comercio Campesino e Indígena (Cecocai), que apela al Comercio Justo y al Consumo Responsable. Este conjunto de entidades que agrupa a más de mil familias de pequeños productores organizados de diversas regiones del país promueve la comercialización y el intercambio de alimentos naturales elaborados sin agroquímicos, cuidando el medio ambiente y potenciando el trabajo solidario y la seguridad alimentaria de cada familia. Buscan llegar directamente al consumidor responsable, transformando el poder de compra en una herramienta de cambio social, para potenciar los valores solidarios del precio justo, la utilización intensiva de mano de obra, la identidad regional, la elaboración por emprendimientos asociativos con criterios de distribución participativos y la equidad de género, entre otros. C

** Departamento de Proyectos IMFC (Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos), docente de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).*

POR DIEGO RUBINZAL

RECURSOS NO RENOVABLES, CONSUMO Y AHORRO ENERGETICO

La base de la fortuna

Se viene el verano y el sistema eléctrico volverá a estar bajo máxima tensión. Pese a ello, no se ha dispuesto una amplia campaña de ahorro energético.

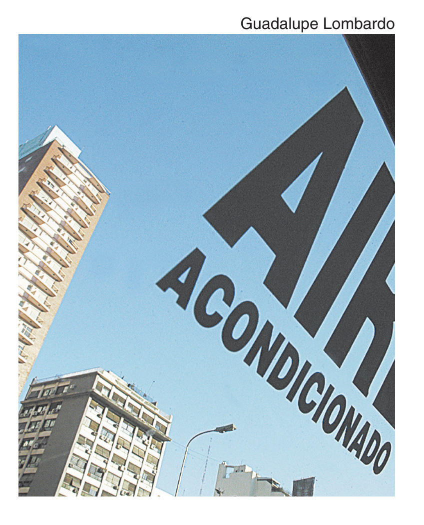
La oferta energética mundial está basada en petróleo y gas. Al tratarse de recursos no renovables, la sustentabilidad energética futura dependerá de fuentes alternativas. Mientras tanto, los recursos disponibles deberían utilizarse eficientemente. En los países centrales, esa discusión está presente hace largo tiempo. En los seis años que siguieron al shock petrolero de 1979, los norteamericanos lograron reducir el consumo de petróleo un 15 por ciento a pesar de que la economía registró un crecimiento del 16. En Gran Bretaña, la legislación impositiva permite que las empresas declaren como pérdida las inversiones en ahorro de energía, deduciéndola de la ganancia imponible. En 2004, el gobierno español lanzó un programa destinado a aplicar 186 medidas de ahorro energético que intentan ahorrar 2800 millones de euros anuales durante el período 2004–2012.

Esas medidas oficiales han sido acompañadas por distintas iniciativas privadas. Hace algunas semanas, la compañía española Red Eléctrica puso en marcha una campaña publicitaria para concientizar a la población de la importancia de regular la temperatura del aire acondicionado (entre 24 y 25 grados). Bajo el título “Por favor, pide que bajen el aire”, se explica que esa medida sirve para “ahorrar, evitar enfermedades y conservar el medio ambiente”. La compañía ya adoptó esta temperatura ambiente en sus centros de trabajo e instó a sus trabajadores a dejar el traje y vestir con ropa informal durante los meses de verano. Uno de los primeros en sumarse a la campaña fue el famoso grupo económico español de servicios, energía y construcción Acciona. La compañía recomendó a sus empleados dejar la corbata, el traje y la manga larga en el armario este verano. Según explicó en un comunicado, los servicios de mantenimiento de la empresa confirmaron que al incrementarse 2 grados la temperatura de refrigeración (durante los tres meses de verano), se ahorra un 10 por ciento de consumo energético. Si el incremento es de 1 grado, el ahorro se sitúa en el 5 por ciento. Así, al subir 2 grados (durante los tres meses de verano) en el edificio de la sede central se logró un ahorro cercano a los 72.000 kWh y se evitó la emisión de 27 toneladas de CO_2. Equivalente al consumo de electricidad anual de 29 familias o las emisiones anuales de CO_2 de 35.860 heladeras.

Estas medidas están lejos de ser una novedad. Hace dos años, los miembros del gobierno japonés dieron un golpe de efecto publicitario que fue captado por la prensa mundial: se presentaron en sus despachos sin corbata, ni chaqueta. La medida buscaba llamar la atención sobre la necesidad de reducir el uso del aire acondicionado.

En la Argentina no existe una costumbre de ahorro energético. Como señala en su artículo “Energía: ¿producir más o consumir menos?” el presidente del INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) Enrique Martínez: “Sólo tuvimos en cuenta el tema cuando fue forzado, debido a los cortes sistemáticos o a la baja tensión. Usamos vehículos a gas, porque este combustible es más barato que la nafta, no porque su consumo específico sea menor. Las constructoras habitualmente no diseñan viviendas, sean individuales o colectivas, en base a criterios de eficiencia en demanda térmica. Ni las compañías de suministro de energía promueven el tema, ni la austeridad en la iluminación de los edificios públicos o del alumbrado de las calles sugiere que tengamos una vocación por gastar poca energía”. Martínez sabe de lo que habla: en el último verano, el INTI advirtió acerca de la necesidad de regular la temperatura del aire acondicionado y obtuvo escaso eco.

Guadalupe Lombardo



Los especialistas consultados por **Cash** señalan una serie de medidas –de corto y mediano plazo– que ayudarían a reducir el consumo: comenzar una hora más tarde la actividad de las oficinas públicas en el interior del país, instrumentar programas de ahorro y eficiencia energética en el sector público (implantación de buenas prácticas, especificaciones técnicas para la compra de equipos más eficientes, formación de personal, esquemas de mantenimiento), implementar campañas de concientización y formación en hábitos de consumo recomendables, disminuir el nivel de iluminación del alumbrado público, promover un plan de canje para reemplazar las heladeras viejas que suelen tener un alto nivel de consumo eléctrico, propiciar el establecimiento de marcos regulatorios apropiados y consolidar los que hoy están en vigencia y no se cumplen, como es el caso del etiquetado energético de artefactos (heladeras, lámparas, motores eléctricos, aire acondicionado) y diseñar y ejecutar esquemas de financiamiento que promocionen la eficiencia energética en la industria. C

Debate
electricidad

- La oferta energética mundial está basada en petróleo y gas.
- Al tratarse de recursos no renovables, la sustentabilidad energética futura dependerá de fuentes alternativas.
- Mientras tanto, los recursos disponibles deberían utilizarse eficientemente.
- En la Argentina no existe una costumbre de ahorro energético.
- Las constructoras habitualmente no diseñan viviendas, sean individuales o colectivas, en base a criterios de eficiencia en demanda térmica.

Finanzas
el buen inversor

■ **Banco Comafi** abrió una nueva sucursal en el flamante complejo Paseo de la Bahía Studios I, de Nordelta.

■ La petroquímica **Solvay Indupa** obtuvo una ganancia neta de 148,4 millones de pesos en el período enero-septiembre, 49 por ciento más que en similar período de 2006.

■ **Perramus**, tradicional marca de impermeables, inauguró un outlet en el barrio de Monserrat y un local en Pinamar.

■ **Arcor** suspendió la emisión de títulos de deuda por 100 millones de dólares. La compañía consideró que no era el mejor momento por la volatilidad en los mercados internacionales.

■ **Microsoft Argentina** facturó 260 millones de pesos durante el actual año fiscal, un 26 por ciento más que el año pasado. Estima duplicar sus ingresos en los tres próximos períodos.

■ La histórica empresa misionera **Expreso Singer** se asoció con el Grupo Don Casimiro con el objetivo de ampliar la oferta de servicios a Córdoba, Rosario y Buenos Aires.

LOS BANCOS SIGUIERON SUBIENDO LAS TASAS DE INTERES PARA CREDITOS

Oídos sordos en la city

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Pese al compromiso asumido con el Gobierno, la mayoría de los bancos han ajustado el costo de sus líneas de préstamos. El alza de tasas se verifica en créditos personales e hipotecarios.



Según el BCRA, la tasa promedio de préstamos personales fue de 28,2 por ciento, 0,8 punto más respecto de septiembre.

Desde mediados de año, los bancos aplicaron subas en las tasas de interés de sus créditos. El argumento fue que las turbulencias en los mercados internacionales encarecieron los costos de fondeo y deterioraron sus balances por la caída de los títulos públicos. Los aumentos se aplicaron sobre todas las líneas. Pero ahora que los mercados bursátiles se calmaron, los bancos no dieron marcha atrás con los incrementos.

El Banco Central acaba de difundir dos trabajos que reflejan ese comportamiento: el Informe Monetario y el Informe sobre Bancos. Más allá de las líneas acordadas con el Gobierno a costos más bajos, limitadas a 5 mil pesos para las personas y a 75 mil para las compañías, las tasas de interés siguieron en ascenso.

De acuerdo con el relevamiento oficial, la tasa de interés promedio de los préstamos personales fue de 28,2 por ciento, con un alza de 0,8 punto respecto de septiembre. Paradójicamente, los créditos que se encarecieron fueron los que formaron parte del acuerdo entre los financistas y la Casa Rosada. Las líneas inferiores a los 5 mil pesos se acercaron al 40 por ciento nominal anual, entre 2 y 3 puntos más altos que el mes anterior. En cambio, prácticamente no se registraron variaciones en las líneas por montos superiores, que a la vez son más baratos. El costo de un crédito de entre 5 mil y 10 mil pesos ronda el 30 por ciento nominal anual mientras que los de montos superiores cuestan alrededor de 10 puntos menos. En el documento del Central se infiere que los que aumentaron las tasas fueron algunas entidades financieras que no firmaron ningún compromiso y que se especializan en prestar por montos bajos pero muy caros.

Las tasas de las financiaciones de más largo plazo también se movieron el mes pasado, siempre de acuerdo con la encuesta oficial. La tasa de interés de los préstamos hipotecarios subió levemente, un 0,4 punto porcentual, respecto del mes anterior, alcanzando un promedio mensual del 12 por ciento nominal anual. Los tramos que más se corrigieron fueron aquellos préstamos que no se destinan a las compras de viviendas sino a la garantía hipotecaria tomada por empresas.

Las únicas líneas que mostraron cierta reducción el mes pasado fueron las denominadas "comerciales", pero con una salvedad: el abaratamiento favoreció casi en forma exclusiva a las grandes empresas, ya que la baja se dio en las líneas superiores al millón de pesos. En promedio, la tasa de interés de adelantos disminuyó en el mes 1,2 punto, a un nivel promedio mensual de 17,9 por ciento anual.

El encarecimiento de los créditos siguió mejorando los balances de los bancos: los ingresos por intereses fueron, en el tercer trimestre del año, los más elevados de la última década. Esa situación no detuvo el crecimiento de otorgamientos. La mejora interanual se mantiene en torno del 40 por ciento en las principales líneas. Una lectura podría ser que, en vistas de la fuerte expansión del crédito, las entidades aprovechan la coyuntura para sacar un mejor rédito de su negocio. En ese sentido, los bancos no se comportan de una manera distinta al resto de los sectores de la economía. Con una economía que vuela al 9 por ciento anual, los empresarios y banqueros buscan maximizar sus ganancias.

zlotnik@pagina12.com.ar

EL DESAFIO DE INSERTAR A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

Daños colaterales

POR CLAUDIO SCALETTA

El agro argentino se encuentra en un período de auge. Aparecen “efectos negativos”, como la concentración de la tierra y su contracara social en el despoblamiento rural.

El agro argentino, dejando de lado las tensiones cotidianas, se encuentra en un período de auge que se explica, entre las razones principales, por el cambio técnico, la suba de los precios internacionales y la reducción de costos en dólares. Sin embargo, muchos analistas también están preocupados por algunos “efectos colaterales”. El primero es la concentración de la tierra emergente de la mayor escala reclamada por las nuevas técnicas. La contracara social inmediata es el despoblamiento rural, que también puede ser descripto como expulsión de los productores más débiles.

El problema no se presenta sólo para los productores tradicionales de cereales y oleaginosas, sino que se reproduce en todos aquellos cultivos que se encuentran en la base de todas las agroindustrias. Un caso paradigmático por estos días es el de los tamberos, pero no solamente. En las cadenas agroindustriales la demanda de materia prima está muy concentrada en unas pocas firmas, lo que pone en desventaja a la constelación de pequeños proveedores de la materia prima. Así, lo que sucede por el lado de la producción –cambio técnico, concentración– se retroalimenta por el lado de la demanda. El Censo Nacional Agropecuario de 2002, el último disponible, es abundante en la fundamentación estadística de este despoblamiento a través de la marcada reducción del número de explotaciones.

Cultivos: El problema no es sólo para productores tradicionales de cereales, sino que se reproduce en todos aquellos cultivos que se encuentran en la base de todas las agroindustrias.

Frente a esta realidad el desafío consiste en cómo lograr la inserción de los pequeños productores para contrarrestar tanto la concentración, como el despoblamiento y sus consecuencias sociales. La pregunta de fondo, en términos de moda, es cómo lograr un desarrollo rural “socialmente sostenible”.

En las últimas décadas las economías más desarrolladas, por ejemplo, optaron por recurrir a fuertes subsidios a sus productores, no precisamente pobres, para evitar este despoblamiento y, estratégicamente, para no renunciar a contar con producción primaria propia. En la economía local también se recurre a subsidios, aunque la guía no parece ser la preocupación por la inserción de los pequeños, sino por el IPC.

Un trabajo que ya tiene un par de años, *Temas fundamentales en la inserción de pequeños productores en cadenas comerciales para una estrategia de Desarrollo Rural*, de los investigadores Carlos Rossi y Carlos León, reseña algunas de las variantes para tratar el problema, entre ellas:

■ La integración vertical por medio de contratos de los pequeños productores con una “empresa integradora”, obviamente de los eslabones superiores de la cadena, que “establece los requisitos técnicos y de calidad que deberá tener la producción primaria”, así como una orientación para lograrla, y que en contrapartida ofrece certeza en materia de asegurar la venta a un precio determinado.

■ La integración vertical asociativa, usualmente bajo la forma de cooperativa, de agentes que se encuentran en los distintos eslabones, a fin de “organizar distintas etapas de un proceso productivo”.

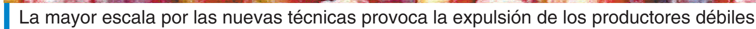
■ La constitución de Agroindustrias Rurales de pequeños productores. Una opción para muchas producciones tradicionales “que podrían incorporar innovaciones tecnológicas apropiadas para tener acceso a mercados locales, regionales, nacionales e internacionales dinámicos”. Esto podría funcionar, por ejemplo, en la elaboración de conservas de hortalizas, frutas, dulces, productos lácteos, artesanías textiles, productos de madera, cuero, cestería, pequeños molinos de cereales y otros farináceos, frutas secas, nueces confitadas, alfajores, entre otras.

Si bien el trabajo define las posibilidades asociativas para la integración parece no darle la importancia debida a una de sus principales trabas: la diferencia de poder de mercado entre los actores. En el caso de la agricultura de contrato siempre existen problemas con los precios, los que no suelen ser un dato más, sino núcleo de conflicto. La segunda variante parece inviable sin coordinación externa o, en su defecto, una voluntad cooperativa que hoy aparece como contracultural. La tercera, que surge espontáneamente en los márgenes de las economías regionales, podría funcionar mejor si se suma asistencia financiera y la labor de agencias de desarrollo.

cs@fruticulturasur.com

AFP





La mayor escala por las nuevas técnicas provoca la expulsión de los productores débiles.



■ Durante el período enero-septiembre de 2007, las exportaciones de **frutas frescas** fiscalizadas por el Senasa fueron de 1,4 millón de toneladas, por 789,3 millones de dólares, mostrando un incremento del 22 por ciento en divisas y del 13 en volumen respecto de los envíos del mismo período de 2006.

■ La Secretaría de Agricultura informó que en el marco del Componente Más Terneros del **Plan Ganadero** Nacional se aprobaron 56 nuevos Planes de Desarrollo Productivo destinados a productores de Río Negro, Entre Ríos, Santiago del Estero y San Luis.

■ Entre enero y septiembre las exportaciones de carnes frescas, procesadas y subproductos **aviares** subieron un 48 por ciento respecto del mismo período de 2006. De acuerdo con cifras oficiales, durante los nueve meses se embarcaron 103.462 toneladas por un valor de 129 millones de dólares.

Por Alfredo Zaiat


Guadalupe Lombardo

La vereda

En el breve lapso de una semana se observaron dos expresiones opuestas de un mismo rostro del Gobierno en la esfera de la economía. Por un lado, el alejamiento de Miguel Peirano por la persistente tarea de demolición del Indec por parte de Guillermo Moreno. Y por otro, el aumento de las retenciones a las exportaciones de granos y petróleo, que significa la captura por parte del Estado de una renta extraordinaria proveniente de la tierra y de recursos naturales no renovables, además de intervenir así en la contención de los precios internos de alimentos y naftas. Ambas facetas revelan el carácter contradictorio de la gestión del gobierno de Kirchner, que obliga a cierta complejidad a la hora de la evaluación para evitar análisis superficiales sobre la orientación de la política económica.

La batalla por el Indec ya forma parte de lo peor del inventario, con una lógica de construcción de poder que se ha convertido en un boomerang, pese a que en los pasillos del Palacio puedan sentir que han triunfado, como si se tratara de una interna sindical del Instituto. El criterio básico para las estadísticas es que sean creíbles, socialmente aceptadas. En caso contrario, son inservibles, una herramienta inútil para las decisiones de los agentes económicos. El actual IPC se convierte en objeto de veneración y de autosatisfacción del poder, pero no tiene ningún valor salvo la de pagar menos por los bonos indexados por inflación, aunque no habría que descartar costos futuros por juicios motivados por esa manipulación grosera de los índices. El rostro oscuro del Gobierno por la crisis del Indec no sólo es por el dibujo del IPC o por la discusión sobre los nuevos índices, sino por el matonismo y la persecución de trabajadores que se oponen a la intervención de Moreno. Siempre existieron matices en las disputas políticas, gremiales y metodológicas en el seno del Indec, que fueron debatidos en un marco de respeto por la opinión diferente para, en última instancia, la autoridad responsable avanzar en consensos. Sin embargo, ese marco de mínima civilización en el Indec fue directamente borrado a partir del protagonismo de Moreno, funcionario que reporta a Kirchner.

El desastre en el Indec-Moreno motivó la renuncia amigable de Peirano a integrar el futuro gabinete de Cristina Fernández. Resulta llamativa la persistencia en la defensa de un funcionario con rango de secretario que a lo largo de este año no ha mostrado mucha eficacia en su tarea. Por el contrario, los resultados en materia de precios y en el Indec fueron lamentables. No debería sorprender si las grandes empresas, los frigoríficos y los supermercados, los eslabones dominantes del mercado de los alimentos, reclaman la permanencia de Moreno en Comercio Interior.

En la vereda opuesta de ese lado oscuro, el Gobierno dispuso un fuerte aumento de las retenciones a las exportaciones de petróleo y sus derivados, naftas y lubricantes. Días antes había implementado lo mismo para las de soja, maíz y trigo. Son medidas audaces de gestión al enfrentar a sectores poderosos, como el petrolero y el campo. El Estado se apropia de una fabulosa renta originada en un shock externo de proporciones debido a la disparada de los precios de las materias primas. Esa intervención tiene una raíz estructural sobre cómo debe distribuirse una ganancia fruto de la explotación de recursos naturales (en estos casos, la tierra y el petróleo), y una motivación coyuntural por el alza de los precios internos de los alimentos y de las naftas.

Cada vez se comprende más que, además de acercar recursos al fisco, las retenciones buscan equiparar el precio internacional al doméstico y, de esa forma, contener las presiones inflacionarias (con algunas excepciones, como la recoleta posición de Elisa Carrió). En cambio, aún permanece en una nebulosa el concepto de renta agropecuaria o petrolera y, por lo tanto, la necesaria intervención del Estado en función de un mejor reparto de la riqueza en la sociedad. Por ejemplo, para evitar polémicas eternas sobre las retenciones o cualquier otro impuesto específico sobre el agro se requiere precisar la distinción entre la renta de la tierra y la ganancia de otros sectores. La economía agraria es diferente del resto por la especificidad de la producción agropecuaria. Esta reconoce la particularidad de la tierra como factor de producción. La tierra, medio fundamental en el que se apoya la actividad primaria, tiene características propias que la hacen diferente a los otros dos factores de producción (trabajo y capital), a saber: no es producida por el trabajo humano, no es reproducible, es limitada en cantidad y es de calidad heterogénea. La renta agraria, entonces, no se origina en la apropiación por el empresario del plusvalor generado por el trabajador asalariado. Se trata de una ganancia extraordinaria que va a manos de los rentistas (dueños de los campos, pero también al resto de los eslabones que distribuyen y comercializan la producción), originada en ventajas naturales (fertilidad del suelo y clima). Argentina, por obra y gracia de la "pampa pródiga", tiene una renta agraria diferencial a escala internacional. En esa lógica, la ganancia extraordinaria atribuible a una ventaja tecnológica (por ejemplo, en la industria) no es una renta, y sí lo es la que surge de ventajas naturales. Esa diferenciación es útil para entender, por ejemplo, el porqué de las retenciones a las exportaciones agrarias. Como la renta de la tierra es una ganancia extraordinaria, y la tierra es considerada un patrimonio social (por las ventajas naturales), el Estado tiene la facultad de regular la forma en que dicha renta agraria a escala internacional se distribuye al interior de la sociedad.

La misma lógica se refiere para la renta petrolera, con el factor adicional y no menor que esa ganancia extraordinaria se obtiene de recursos no renovables. La clave para abordar esta cuestión es precisar en qué categoría se ubica el petróleo. Los países desarrollados siempre lo definieron como un bien estratégico, ayudando a la expansión de sus trasnacionales para imponer la engañosa idea en las naciones periféricas sobre que el crudo es un commodity. Como si fuera un mero bien comercial, una simple materia prima, lo mismo que el trigo o el café. La diferencia obvia, pero no por eso evidente por la cruzada de desorientación, es que el petróleo y el gas –por el momento, combustibles imprescindibles para impulsar el motor de las economías– son recursos no renovables. Característica que los convierte en estratégicos.

Cuando el Gobierno interviene en esos sensibles mercados vía retenciones ofrece claridad a la vereda de su gestión, oscurecida por la crisis del Indec.

azaiat@pagina12.com.ar

 Por M. Fernández López

¿Ahora la industria?

No es simple correlacionar la dotación de tierra con el desarrollo industrial. Adam Smith sostenía apodícticamente que en una economía, librada a sus fuerzas espontáneas, el desarrollo agrario debía preceder al industrial. En países densamente poblados, como los europeos, el desarrollo agrario siguió al crecimiento demográfico, y muchas veces perdió la carrera y resultó insuficiente para alimentar a todos. En países escasamente poblados, como la Argentina, el desarrollo agrario siguió a la demanda internacional. El enorme potencial argentino para generar saldos agropecuarios exportables permitió a los propietarios del suelo conseguir mejores precios exportando y con ello enriquecerse; y a los países importadores, considerar al suelo argentino como una virtual colonia agropecuaria de ultramar ("Inglaterra halló conveniente producir [su] trigo y [su] carne en la Argentina": J. H. Williams, 1929). Pero lo que parecía interminable, con el tiempo alcanzó un límite. El área sembrada con trigo alcanzó un máximo relativo en 1917-1918 (siete millones de hectáreas). La existencia de vacunos, en igual lapso, se estacionó en 30 millones de cabezas. Entonces Alejandro E. Bunge, que algo sabía de interpretar estadísticas, y además era propietario de tierras, advirtió que el modelo agropecuario se había agotado, y el desarrollo económico debía continuar con un modelo industrial. En 1924 elaboró un plan para el presidente Marcelo T. de Alvear, cuyo ministro Rafael Herrera Vegas presentó al Congreso de la Nación. Pero el Parlamento, como en tiempos de Ricardo, representaba más al terrateniente que al industrial o al trabajador y rechazaba toda alteración de la patria agropecuaria. Rechazó, pues, el llamado *proyecto Herrera Vegas*, con lo que el ministro se vio obligado a renunciar, y con él Alejandro E. Bunge (su cargo, director general de Estadística, dependía del renunciante Herrera Vegas). Quien le sucedió, Raúl Prebisch, demostró que la especialización en exportaciones agropecuarias había sido un factor de subdesarrollo (Prebisch: 1949), y era sazón de adoptar la propuesta de Bunge: desarrollar la industria. Como muestra de lo que se hizo está YPF, la mayor empresa minero-industrial del país, entregada al capital extranjero, y el actual status de país sojero. ¿Ahora se viene el cambio? ¿Seguirá el país a remolque del mercado sojero?

¿Qué se dijo?

¿Qué se proponía sobre industria hace 130 años? Entre los pensadores destacados, Vicente Fidel López distinguía entre pueblos industriales y productores de materia prima: "Un país que produce materias primas para mercados extranjeros marcha siempre al borde de su ruina. Cuando la industria nacional abastece su propio consumo con las elaboraciones de su propia materia prima, se halla libre de crisis". VFL presentó su posición proteccionista en *Revista del Río de la Plata* (1871), en la Cámara de Diputados de la Nación (1873) y en la UBA (1874-6). El comercio internacional anexaba el suelo del país primario al del país manufacturero: "Abundantes de ciertas materias primas, no hemos hecho hasta ahora otra cosa con ellas que recogerlas y *ofrecerlas* al extranjero fabricante, en su estado primitivo: convirtiendo nuestro suelo en una *parte adherente* a la fábrica ajena". López, diputado nacional, con Carlos Pellegrini, Aristóbulo del Valle y Luis Lagos García, el 27/6/1873 presentaron con Sáenz Peña, Espeche, Rodríguez y Tello un proyecto garantizando por diez años el interés de los capitales que se aplicasen a elaborar varias materias primas. Su fundamentación en la Cámara fue una defensa del sistema proteccionista y una crítica del libre cambio, que inició un movimiento en el Congreso (en 1874/7) de defensa de la industria nacional, al que adhirieron Carlos Pellegrini, Rufino Varela, Lucio Mansilla, Miguel Cané y Dardo Rocha. José Antonio Terry en sus clases de finanzas (1892) decía: implantar un arancel protector sólo podía resolverse luego de considerar el estado del país. En una primera etapa, un país agroexportador debe importar sus manufacturas, y el librecambio se impone, como síntoma del estado económico. Sólo se producen materias primas: cueros, lanas, carne, maderas. No hay industria manufacturera que proteger, y no hay protección. En esta edad se necesita el artículo manufacturado extranjero, porque no se fabrica ni se pretende fabricar en el país. Al desarrollarse el país y manufacturar su propia materia prima, el gobierno debe auxiliar a una industria aún débil, para competir en pie de igualdad con fabricantes extranjeros. Francisco García Olano (1944) se identificó con el industrialismo del grupo Bunge: "Ningún país sin industria es grande; todo país esencialmente agrícola-ganadero no supera el estado semicolonial".